

Referat FAU-møte 9.juni på Skype kl 19-20.30

Til stede: Sigrunn Braatlund, Lene Døvik, Eirill T Tyvand, Helen S Andersen, Sølvi D Bettum; Natalie Lidal. Jan Erik Lillesand, Øystein Olsen, Torbjørn Bjønness, nestleder FAU og Trude Solhaug

Ikke møtt: 3 klasse, 8a, 9a og 10 b

Sak 14.21 Godkjenning av referat fra forrige møte

Godkjent uten merknader

Sak 10.21 .2 Kjapp evaluering av årets 17.mai arrangement

Alt i alt et godt gjennomført alternativt arrangement.

Fotokonkurranse og natursti ble arrangert. Man tenkte at fotokonkurransen skulle få flere deltakere. Men de som deltok fikk premie alle sammen og var strålende fornøyd.

Vi vet ikke i hvilken grad elevene som var med og sang nasjonalsangen kunne velge å ikke ville bli filmet, men det er viktig at dette ivaretas. Noen så litt utilpass ut. Facebook-siden var midlertidig og er nå slettet.

Utdeling av is til alle elevene 18. mai var en suksess!

Sak 15.21 Klatrestativ

FAU har blitt forspurt å sponse et klatrestativ til området ovenfor tunnelen som brukes av småskolen. Dette ønsker FAU å bidra til. FAU ble enige om en sum som de vil gi til dette formålet.

Trude tar videre kontakt med skolen. Torbjørn Bjønness som driver Sykkelbyprodukter vil gjerne gi oss en vennlig pris på et klatrestativ.

Kanskje elevene i 1.-3. klasse kan være med å si hva de ønsker seg? Vi undersøker hva de har å tilby og hva elevene ønsker seg. Jeg foreslår at neste års 1-3. klasse får uttale seg og at dette settes fart på fra august. Trude hører med lærere i småskolen.

Sak 16.21 Orientering om saker fra skolestyret

En sakene på skolestyremøtet var resultater fra elevundersøkelsen. Selv om vi dessverre denne gangen hadde FAU møte i etterkant av skolestyremøtet hvor denne undersøkelsen ble drøftet, ønsker vi i FAU å belyse noen resultater fra ungdomsskolen

En representant i FAU som selv er lærer på en annen skole har formulert et notat som en uttalelse fra FAU til denne delen av undersøkelsen.

Innspill formulert av Jan Erik Lillesand (vara FAU)»

«Kommentar ang. «elev- undersøkelsen»

Kommentarene retter seg først og fremst mot noen av svar- resultatene for ungdomsskolen:

19. Jeg opplever stress i min skolehverdag.

Svaralternativene:

- Jeg opplever stress hver dag.
- Jeg opplever stress ofte.
- Jeg opplever stress av og til.
- Jeg opplever stress nesten aldri.

42 % valgte et av de to første alternativene.

29. Jeg er interessert i å lære på skolen.

33. Jeg mestrer fagene på skolen.

Svaralternativene for spørsmål 29 og 33:

- I liten grad
- I noen grad
- I stor grad
- Nesten alltid

For begge spørsmålene valgte cirka en tredel et av de to første alternativene.

Det er kanskje grunn til å følge opp svarene fra disse tre spørsmålene. En stor andel har valgt et av de to første svar- alternativene på spørsmål 29 og 33. Hva skyldes dette? Hvilke årsaker ligger til grunn for valg av de to første alternativene?

Dreier det seg kun om enkelte fag? Er det mangel på motivasjon, og i så fall hvorfor?

Hvordan er undervisningen lagt opp? Er den tilpasset den enkelte elevs nivå? Har lærerne taklet overgangen til ny læreplan med blant annet fokus på dybdelæring (vurdering, refleksjon, forståelse, kritisk tenking m.m.).

Det er nærliggende å trekke fram svarene på spørsmål 19 i forbindelse med spørsmål 29 og 33. Det er 42 % av elevene som har valgt at de enten opplever stress hver dag eller ofte! Er stresset i hovedsak knyttet opp mot undervisningen?

Er det et stort press angående for eksempel hyppighet av innleveringer, produksjon av PP-presentasjoner, store lekse- mengder og diverse tester?

Er det mangel på samarbeid mellom lærerne (bruk og koordinering av klassens arbeidsplan)?

Gis det for mye lekser eller gjennomføres det tester uten at lærerne vet om hverandres planer for arbeidsuken? I så fall kan det fort skape unødvendig mye stress hos en del elever.

Personlig har jeg opplevd som far at to, tre tester, diverse innleveringer, arbeid med presentasjoner og lekser flere ganger har blitt presset inn på en og samme arbeidsplan. Har lærerne oversikt over den totalmengden av gjøremål og utfordringer de enkelte elevene blir utsatt for? Snakker lærerne sammen?

Elevene er avhengig av forutsigbarhet i forhold til hjemmearbeid. De har behov for en tilpasset arbeidsmengde, og ikke minst at lekse- stoffet i stor grad er gjennomgått eller snakket om. Forutsigbarheten bør også gjelde antall tester. For ordens skyld så er det mange gode vurderingsformer en lærer kan benytte. Det må ikke på død og liv være en test.

Hvilke verktøy kan skolen benytte for å hjelpe elevene til å mestre fagene? Dette vet jo lærerne best selv, men noen faktorer kan være viktige:

- Underveisvurdering. Bruke tid på korte, trygge fagsamtaler sammen med hver enkelt elev med blant annet tilbakemeldinger om hva eleven mestrer og hva eleven kan prøve å bli bedre på. Det må jo være positivt for eleven å bli bevisst på sitt eget mestringsnivå og hvordan nivået ev. kan bli bedre.

- Bruke dybdelæring til å skape forståelse og gi eleven en «rød tråd» i et tema. Slikt kan gi ekstra motivasjon og ikke minst selvtillit.

- Gi oppgaver og utfordringer som er tilpasset elevens nivå og forutsetninger.

Det er selvsagt positivt at flesteparten av elevene har valgt svaralternativ som i stor grad/nesten alltid «mestrer fag på skolen» og er «interessert i å lære på skolen», og som «ikke opplever stress».

Sak 17.21 Storforeldremøte til høsten

Vi ser for oss at det blir mulig å avholde storforeldremøte til høsten. Vi spør helsesykepleier Eveline og hun vil komme og snakke om temaet «å være gode foreldre til ungdom». Dersom det ikke passer for henne, har vi et godt alternativ i ermet.

På storforeldremøtet skal det også velges ny leder til FAU. To representanter i FAU har fått i oppdrag å være valg-komit e.

Sommergave til kontaktl ere

Det har v ert praksis at klassekontaktene samler inn et frivillig bel p fra foreldre som g r til sommergave til kontaktl ere. Oppfordrer klassekontaktene til   gj re dette i  r ogs .

Neste m te blir 24.08 kl 20.00

15.06.21 Trude Solhaug